

**Vergaderstukken**  
**Algemene Ledenvergadering 6 maart 2017**  
**vereniging Novak**

## **Vergaderstukken 6 maart 2017**

Ten behoeve van de vierde algemene ledenvergadering van de vereniging Novak, te houden op maandag 6 maart 2017 om 15.30 uur in Hotel Restaurant Oud London, Woudenbergseweg 52 te Zeist (telefoon: 0343-491245, website: [www.oudlondon.nl](http://www.oudlondon.nl)).

Vereniging Novak  
Antonio Vivaldistraat 2-8  
1083 HP Amsterdam  
Telefoon: 070-3524002  
E-mail: [novak@novak.nl](mailto:novak@novak.nl)  
Website: [vereniging.novak.nl](http://vereniging.novak.nl)

<b>Inhoudsopgave</b>	<i>pagina</i>
1. Agenda algemene ledenvergadering vereniging Novak	3
2. Notulen algemene ledenvergadering vereniging Novak 1 februari 2016 (agendapunt 4)	4
3. Jaarrapport vereniging Novak 2016 (agendapunt 5):	9
a. Bestuursverslag	
b. Jaarrekening 2016 van de vereniging Novak (bijlage)	
4. Verkiezingen (agendapunt 6)	11
a. Verkiezing van nieuw bestuurslid	
b. Herverkiezing	
c. Rooster van aftreden	
5. Beleidsplan: belangenbehartiging voor en positionering van de mkb-accountant (agendapunt 7)	12
6. Begroting 2017 (inclusief toelichting) (agendapunt 8)	19
7. Rondvraag en sluiting (agendapunten 9 en 10)	21

Bijlage: rapport inzake jaarstukken 2016 vereniging Novak (bijlage behorende bij agendapunt 3b)

## **1. Agenda algemene ledenvergadering vereniging Novak**

1. Opening om 15.30 uur
2. Welkomstwoord door de voorzitter van de vereniging Novak, drs. Marco Moling AA/RA/RB
3. Mededelingen en ingekomen stukken
4. Notulen algemene ledenvergadering vereniging Novak 1 februari 2016
5. Jaarrapport vereniging Novak 2016

Het vaststellen van de jaarrekening aan de hand van de onderstaande stukken en het verlenen van decharge op basis van deze stukken:

- a. Bestuursverslag
- b. Jaarrekening 2016 van de vereniging Novak

### 6. Verkiezingen:

- a. Verkiezing van een nieuw bestuurslid
- b. Herverkiezing
- c. Rooster van aftreden

*Van 16.45 – 17.00 zal er een korte pauze gehouden worden*

7. Beleidsplan: belangenbehartiging voor en positionering van de mkb-accountant (presentatie) inclusief aanpassing van artikel 2 van het contributiereglement
8. Begroting 2017
9. Rondvraag
10. Sluiting om 18.30 uur + buffet

## **2. Notulen algemene ledenvergadering vereniging Novak 1 februari 2016**

Locatie: Hotel Restaurant Oud London, Zeist

Aanwezig: Marco Moling, Richard van Leeuwen, Hans Rijkse, Carel Verdiesen (allen bestuur vereniging Novak), Guus Ham (directie vereniging Novak), bureaumedewerkers en leden van de vereniging Novak.

### **1. Opening**

De ledenvergadering wordt om 16:00 uur geopend door Marco Moling, voorzitter van de vereniging Novak.

### **2. Welkomstwoord door de voorzitter van de vereniging Novak, Marco Moling**

Marco gaat in zijn openingsrede in op de uitdagingen voor de mkb-accountant op het gebied van regelgeving, onderwijs en permanente educatie, ondernemerschap, en imago en positionering van de mkb-accountant.

### **3. Mededelingen en ingekomen stukken**

Marco Moling vertelt dat om 18:00 uur een warm buffet klaar staat voor de aanwezigen. Marco kondigt aan dat Leendert Haaring (bureau Novak) zal zorgen voor de notulen.

### **4. Notulen algemene ledenvergadering vereniging Novak 15 juni 2015**

Marco stelt voor om de notulen pagina voor pagina door te lopen. Er zijn geen vragen en opmerkingen en de notulen worden vastgesteld.

### **5. Jaarrapport vereniging Novak 2015**

#### **a. Bestuursverslag**

Over het bestuursverslag zijn er geen opmerkingen.

#### **b. Jaarrekening 2015 van de vereniging Novak**

- Een lid merkt op dat de handtekening van het bestuur ontbreekt onder de jaarrekening. De reden daarvoor is de snelheid waarmee de jaarrekening is afgerond, antwoordt de voorzitter. Deze zal op korte termijn - vandaag nog - worden voorzien van een handtekening door de directeur van de vereniging.
- Een lid vraagt hoe het staat met de ledencijfers van Novak in de totale breedte. Het antwoord luidt dat daar in de presentatie nader op wordt ingegaan.
- Opgemerkt wordt dat de post 'kwijschelding deel schuld stichting Novak' van € 25.000

opvallend is. Geantwoord wordt dat de stichting garant staat voor tekorten tot en met 2016.

- Gevraagd wordt waar de Vpb-keuze in de jaarrekening vandaan komt. Directeur Guus Ham antwoordt dat het bestuur aanvankelijk dacht dat activiteiten die bij de stichting Novak hoorden zouden worden overgeheveld naar de vereniging. Dan is het een logische keuze om voor een Vpb-plicht

te kiezen. Uiteindelijk is daar bij nader inzien niet voor gekozen.

Zowel het bestuursverslag als de jaarrekening 2015 worden door de algemene ledenvergadering vastgesteld en decharge wordt verleend aan het bestuur voor het voeren van het beleid.

## **6. Verkiezingen**

### **a. Verkiezing van nieuwe bestuursleden**

Het bestuur kondigt aan dat Herma van Lith-Slof van Slof & Wildenburg accountants en belastingadviseurs zich kandidaat heeft gesteld voor toetreding tot het bestuur van de vereniging Novak. Herma stelt zich voor aan de leden. Zij is werkzaam bij Slof & Wildenburg accountants en belastingadviseurs, een kantoor met drie vestigingen, en is werkzaam in de controlepraktijk. Daarnaast is zij docent op het gebied van assurance. Op de vraag van een lid hoe zij als controleur kijkt naar de regelgeving voor de mkb-accountant, die door sommigen als knellend wordt ervaren, antwoordt zij dat mkb-accountants meerwaarde hebben ten opzichte van andere adviseurs en dat die mede moet blijken uit de gestelde kwaliteitseisen. De zaal gaat akkoord met de benoeming en Herma neemt plaats naast de overige bestuursleden.

### **b. Rooster van aftreden**

De leden gaan akkoord met het rooster van aftreden.

## **7. Beleidsplan: belangenbehartiging voor mkb-accountants**

Marco Moling geeft aan dat de vijftien acties die zijn geformuleerd op basis van het beleidsplan van 2015 zijn geactualiseerd. De werkgroepen zijn nog steeds niet ingericht. Dat komt mede door het aantal aanmeldingen, maar ook doordat sommige zaken inmiddels zijn ingehaald door de actualiteit (bijvoorbeeld opleidingen). Zaken die Marco eruit licht zijn de verhouding met de NBA, de permanente educatie, het onderzoeken van de mogelijkheid van een eigen register en het aanpassen van de websites en het magazine.

Marco Moling en Guus Ham geven gezamenlijk een presentatie over de activiteiten van het afgelopen jaar. Novak werkt aan de hand van vier thema's (regelgeving, onderwijs, ondernemerschap en imago/identiteit van de mkb-accountant) en drie drivers (ambities, betrokken en competent). Ook gaan Marco en Guus in op de opinies die zij hebben geschreven voor de verschillende accountancymedia, zoals de column 'Keurslager of kiloknaller voor de micro-onderneming?', verschenen op Accountant.nl. Deze opinie betrof het pleidooi van de NBA dat openbaar accountants die de micro-entiteiten (die vallen onder BW2) helpen met het opstellen van de jaarrekening aan de (herziene) Standaard 4410 gebonden blijven. Novak steunde deze mening in haar opiniestuk. Een aanwezige plaatst vraagtekens bij de validiteit van het onderzoek dat werd genoemd in de column, waaruit bleek dat men slechts een kwartier tot een uur langer bezig zou zijn als de herziene Standaard 4410 zou worden toegepast. Elders wordt opgemerkt dat toepassing van 4410H één tot drie uur extra werk oplevert. Guus Ham antwoordt dat de gemiddelde tijd van de opdracht is gebaseerd op steekproeven die zijn uitgevoerd bij efficiënt werkende kantoren met een goede ICT-inrichting. Een aanwezige merkt op dat de NBA veel waarde hecht aan de gemelde tijdsinspanning van een

kwartier tot een uur. Guus Ham antwoordt dat Robert Mul van de NBA in december tijdens de rondetafelbijeenkomst in het kader van 4410H en micro-entiteiten vroeg of iedereen het met deze tijdsinspanning eens was en toen was er geen enkel tegengeluid. Opgemerkt wordt dat er niet meer belasting moet zijn voor de mkb-accountant dan strikt noodzakelijk.

Marco vraagt de aanwezigen: stel dat 4410H niet van toepassing wordt voor micro-entiteiten, gaat u dan wezenlijk andere dingen doen? Een aanwezige merkt op dat 4410H voldoende ruimte biedt om procedures van tevoren goed in te richten. Een ander lid vraagt zich af of 4410H van toepassing wordt voor micro-entiteiten, alleen omdat de opdracht niet veel extra tijd kost. De klant interesseert het niets, wordt gemeld.

De teleurstelling wordt uitgesproken dat Novak voor al haar leden heeft gesproken zonder hun meningen eerst te consulteren. 'Wat is de overweging geweest om 4410H van toepassing te laten zijn op micro-entiteiten?', wordt gevraagd. Het bestuur antwoordt dat de 53 maatregelen van de werkgroep Toekomst van het Accountantsberoep naar mkb-niveau moeten worden doorvertaald. Overige opdrachten zijn niet toetsbaar en onder 4410H wordt de kwaliteit geborgd en kan deze worden getoetst. Een aanwezige merkt op dat het met het extra werk wel meevalt.

Marco waarschuwt ervoor dat we niet in een glijdende schaal terecht komen en naar het niveau van het administratiekantoor afzakken. Als mkb-accountants moeten wij een goede gereedschapskist hebben ten opzichte van andere aanbieders in de markt, zoals administratiekantoren, meldt Marco. De accountant moet onderscheidend blijven.

Een aanwezige ziet 4410H voor micro-entiteiten als een stap terug en dat er een creatievere oplossing zou moeten zijn. Een ander lid meldt dat deze discussie vooraf had moeten worden gevoerd en niet tijdens de ALV.

Een lid merkt op dat als een accountant bij micro-entiteiten meer werk moet doen dan een administratiekantoor dat in het nadeel is van de mkb-accountant.

Een lid merkt op dat het samenstellen en de administratieve dienstverlening wel eens met elkaar worden verward. Bestuurslid Carel Verdiesen merkt op dat 4410H nog niet voor iedereen helemaal duidelijk is. Hij spreekt zijn verbazing uit dat Novak voor de positie van de mkb-accountant moet opkomen en niet de beroepsorganisatie, de NBA. De commotie rondom de discussie over micro-entiteiten noemt hij eigenlijk een zegen, omdat de groep mkb-accountants ineens duidelijk zichtbaar is geworden voor de NBA.

Gevraagd wordt of de input van Novak in de discussie rondom micro-entiteiten omarmd wordt door de NBA. Novak heeft aangeboden om input te leveren, maar het is nog onduidelijk of daar op wordt ingegaan.

Novak heeft zich ook laten horen in een aflevering van Accountant-tv, waar de discussie werd gevoerd over de 'second labels' van grote kantoren, die goedkoop hun werk aan het mkb proberen aan te bieden. Een lid spreekt haar zorgen uit over deze ontwikkeling bij grote kantoren en is bang dat er straks geen mkb-accountant meer over is.

Guus en Marco gaan verder met de presentatie en geven aan dat een slag is verloren in het hbo waar de assurance voor de aankomende mkb-accountant is beperkt.

De heren vertellen dat Novak nog steeds van plan is assurance-op-maat-producten te ontwikkelen, aangezien de NBA al een jaar lang niks meer heeft ondernomen op dit gebied.

Ook werd discussie gevoerd over het stuk 'PE-punten voor een reclamefeestje? Mooi meegenomen!', geplaatst op de website Accountancy Vanmorgen. Daarin werd geschreven over het Getwalk-evenement van Docco, waar ICT-leveranciers kort hun producten konden toelichten. Voor dit evenement zouden PE-uren worden toegekend door de NBA. Novak plaatste hier ernstige kanttekeningen bij. De discussie leidde zelfs tot Kamervragen, wat niet de bedoeling was, geeft Marco nadrukkelijk aan.

Gevraagd wordt waarom Novak zich in de discussie heeft gemengd rondom het Getwalk-evenement. Met name de manier waarop Novak zich heeft uitgelaten, wordt bekritiseerd. Het stuk wordt schofferend genoemd door een aanwezige. Een ander merkt op dat de discussie over het wel of niet toekennen van PE-uren prima is, maar vraagt zich af waarom dat over de rug van dit evenement is gebeurd. Guus antwoordt dat Novak jaarlijks het ICT Accountancy Jaarcongres organiseert, met GBNEED van Gerard Bottemanne, en nooit punten toekent aan presentaties van ICT-leveranciers. Er is waardering voor het Getwalk-evenement, maar het is niet PE-waardig, vertelt Guus.

De discussie heeft wel effect gehad. Zie bijvoorbeeld hoe andere aanbieders nu omgaan met het

cursusaanbod.

Een aanwezige merkt op dat PE-uren alleen worden toegekend aan geaccrediteerde organisaties, terwijl inhoudelijk sommige cursussen van niet-geaccrediteerde organisaties veel meer PE-waardig zijn. Er wordt dus meer naar de organisatie gekeken, terwijl juist de inhoud centraal zou moeten staan. Een ander lid merkt op dat als Novak zich niet had laten horen, de PE-uren gewoon waren toegekend. Vervolgens gaan Guus en Marco in op het campagnevoorstel voor de mkb-accountant: een multimediale campagne ter promotie van de mkb-accountant, die betrokken, betrouwbaar en betaalbaar is. Om activiteiten en producten, en diensten te ontwikkelen voor de mkb-accountant in het kader van imago, positionering en ondernemerschap zijn extra middelen nodig. De leden krijgen drie opties voorgelegd: het hanteren van de bestaande contributie van 100 euro, een verhoging van 50 euro, waarmee de werkgroepen en het evenement 'Dag van de mkb-accountant' mee kan worden gerealiseerd of een verhoging van 150 euro waarmee naast deze zaken ook andere activiteiten, producten en diensten voor de mkb-accountant kunnen worden ontwikkeld op het gebied van imago, positionering en ondernemerschap.

Een vraag over de campagne betreft het SRA, dat een dergelijke campagne eerder heeft gedaan. 'In hoeverre is dit anders?', wordt gevraagd. 'Wij richten ons op kleinere kantoren', luidt het antwoord. Opgemerkt wordt dat Novak mooie campagnes kan opzetten, maar dat veel accountants niet de vaardigheden hebben om daar iets mee te doen. Wellicht is het beter om geld te steken in de ondernemersvaardigheden van de accountant. Guus nodigt de betreffende persoon om zitting te nemen in de werkgroep 'ondernemerschap'. In de activiteiten van Novak zal de ontwikkeling van de mkb-accountant centraal staan, vult Marco aan.

'Is het voor financiering geen goed idee om aan te kloppen bij de NBA?', merkt een aanwezige op. Een terechte opmerking, aldus Marco. Marco meldt dat nog steeds veel aandacht uitgaat naar kantoren die zich richten op controleplichtige klanten. Eerder is er tevergeefs aangeklopt bij de NBA voor financiering, dus is Novak met dit voorstel gekomen.

'Wordt Novak geen veredelde NOvAA?', wordt gevraagd. Marco antwoordt dat Jan Kees de Jager, toen hij minister van Financiën was, al aangaf dat een aparte titel voor de mkb-accountant beter zou zijn voor de positionering van deze beroepsbeoefenaar.

'Wordt Novak een keurmerk, ook voor leden?', wordt gevraagd. Ja, Novak is er voor de goedwillende accountant, antwoordt Guus. 'Een keurmerk is geen doel op zich maar zou op termijn wel kunnen ontstaan.'

Over het draagvlak binnen Novak meldt Marco dat veel accountants de discussies volgen, maar daar niet actief aan deelnemen. Marco merkt dat er bij directe contactmomenten veel meer te bereiken is. Daar zal Novak dan ook de komende tijd op aansturen.

Gevraagd wordt of er ook gesproken is met andere serviceorganisaties om daar samen mee op te trekken. Guus merkt op dat Novak samenwerkt met Full Finance Consultants. Extendum is een (voor Novak) vrij gesloten organisatie en Auxilium zit meer op vaktechniek en cursussen. Met John Weerdenburg is opgetrokken in de discussie over toetsingen. Met SRA is samengewerkt in het vertalen van oob- naar niet-oob-maatregelen.

Voorgesteld wordt om meer contacten te leggen met groepen via social media.

Een lid merkt op dat Novak nu door moet pakken en vraagt wie er tegen het verhogen van de contributie is naar 250 euro.

## **8. Voorstel contributie vereniging Novak 2016 en begroting 2016**

Een ruime meerderheid van de ALV stemt in met het voorstel om de contributie met 150 euro te verhogen tot 250 euro. Opgemerkt wordt om rekening te houden met opzeggingen in 2017 als gevolg van deze verhoging. Een ander lid meldt dat de leden gewoon invloed kunnen uitoefenen als zij naar de ALV komen. Een aanwezige vraagt of dit een structurele of incidentele verhoging is. Het is een tussentijdse verhoging, luidt het antwoord. Naast het vaststellen van het voorstel voor de contributie van de vereniging Novak 2016 wordt de begroting van 2016 vastgesteld.



## **9. Rondvraag**

Gevraagd wordt of de vereniging Novak bewust kiest voor een scherpe toonzetting in haar opiniestukken. Marco antwoordt dat hij zelf meer voorstander is van het harmoniemodel, maar dat dat niet het gewenste effect heeft en dat de scherpe toon nodig blijkt te zijn om de aandacht te vestigen op een bepaald vraagstuk. Deze toonzetting heeft ons tot dusverre geen leden gekost, vult Guus aan. Gemeld wordt dat sommige opiniestukken zelfs nog worden voorgelegd aan de NBA. Een lid merkt op dat deze toon moet worden vastgehouden.

Een lid complimenteert Novak met het neerzetten van de positie van de mkb-accountant als de adviseur van het mkb. Een ander lid merkt op dat het jammer is dat de NBA de mkb-accountant laat zitten.

Een vraag van een nieuw lid is wat de relatie is van de vereniging Novak met de verzekeringen van Aon. Het antwoord is dat de verzekeringen onder de stichting Novak vallen.

Ook merkt een lid op dat hij gebeld is door de Belastingdienst omtrent Horizontaal Toezicht. Novak zou een ledenlijst hebben gestuurd. Guus merkt op dat geen selectie van geschikte HT-kantoren is gemaakt en dat een aantal keer via de nieuwsbrief is gecommuniceerd dat de Belastingdienst contact kan opnemen. In dat bericht werd de kans geboden om daar bezwaar tegen aan te tekenen. Drie kantoren hebben zich naar aanleiding van dat bericht gemeld bij Novak.

## **10. Sluiting om 18.30 uur + buffet**

De voorzitter bedankt alle leden voor hun inbreng en sluit de ledenvergadering en de leden worden uitgenodigd voor het buffet.

### 3. Jaarrapport vereniging Novak 2016

#### *a. Bestuursverslag*

Na de oprichtingsvergadering van de vereniging Novak op 7 april 2014 zijn bestuur en directie voortvarend aan de slag gegaan met het schrijven van een beleidsplan. Dit beleidsplan is gepresenteerd tijdens de eerste algemene ledenvergadering op 17 november 2014 en unaniem door de leden vastgesteld. Het beleidsplan bestaat uit verschillende onderdelen: een schets van de actuele situatie, een visie van de vereniging Novak op de toekomst van het accountantsberoep, de vier thema's van de vereniging (regelgeving, onderwijs, ondernemerschap en imago van de mkb-accountant), ons strategiemodel en onze kernwaarden. Dit plan is in 2015 en 2016 verder uitgewerkt en aangevuld.

In 2016 hebben wij ons wederom op vele fronten laten horen. Er zijn diverse opiniestukken (tenminste 34 uitingen) geschreven voor het Financiële Dagblad (FD), de website Accountant.nl, AccountantWeek en AccountancyVanmorgen.

In 2016 hebben wij actief geparticipeerd in de werkgroep niet-ooB waarbij er een doorvertaling heeft plaatsgevonden van het rapport 'In het publiek belang' van de Werkgroep Toekomst Accountantsberoep naar de kantoren die wettelijke controles uitvoeren. Daarbij hebben we samen opgetrokken met de NBA, SRA en verschillende kantoren. Ook zijn er op bestuurlijk niveau diverse gesprekken gevoerd met de NBA. De (voorgenomen) ledenvergadering van de NBA in december 2016 heeft de aandacht getrokken. Novak heeft zich opgesteld tegen de governance-plannen van de NBA. Mede door onze inspanning is de ledenvergadering door de NBA geannuleerd. Wij betreuren dit zeer en hebben ons daarover publiekelijk uitgesproken.

Door de contributieverhoging voor het jaar 2016 beschikt de vereniging Novak over meer middelen. Ook in 2016 zijn de kosten gefinancierd vanuit de contributieopbrengsten. De opbrengsten uit opleidingen waren nihil. Er is naast de diverse opinies geïnvesteerd in acht films met als titel 'Marco op de koffie' en er zijn twee films vervaardigd voor de profilering van de mkb-accountant.

In 2016 zijn de werkgroepen Imago & Positionering en Ondernemerschap van start gegaan. Er vonden in totaal drie bijeenkomsten plaats. Tijdens de ALV zal hier nader verslag van worden gedaan. Ook op het gebied van de overige thema's zijn we actief gebleven. Op diverse consultaties hebben wij een reactie gegeven en op het gebied van onderwijs (CEA-eindtermen, praktijkopleiding en PE) houden wij de vinger aan de pols.

Op 1 februari 2016 is de begroting 2016 goedgekeurd door de leden. Tussen begroting en realisatie zitten verschillen die tijdens de bespreking van de jaarrekening 2016 tijdens de ALV zullen worden toegelicht. Bij de jaarrekening 2016 is een overzicht gevoegd.

In 2016 (en 2017) is er binnen het bestuur gesproken over de vereniging Novak als belangenbehartiger van de mkb-accountant. Dit blijft een continu aandachtsgebied omdat de aandacht van de NBA voor de mkb-accountant steeds verder afneemt. Voor ons niet nieuw; het is immers het fundament waarop de vereniging is gesticht. Het bestuur heeft gekeken of belangenbehartiging op zich niet een te enge basis vorm voor de vereniging. De vraag is gesteld of een beroepsorganisatie of beroepsvereniging niet beter bij de huidige situatie past? Tijdens de ALV

en in de beleidsnotitie zal nader op dit onderwerp worden ingegaan. Gestart als luis in pels lijkt de tijd rijp om voorop te gaan in de strijd. Om die stap te kunnen zetten zal de basis onder de Novak zal de komende jaren verbreed moeten worden. Dit is noodzakelijk om de toekomst van de mkb-accountant veilig te stellen. Bij de presentatie van het beleidsplan en tijdens de ALV zal dit onderdeel nader belicht worden.

***b. Jaarrekening 2016 van de vereniging Novak***

De jaarrekening 2016 van de vereniging Novak is in een aparte bijlage bijgevoegd. Een nadere toelichting op de jaarrekening zal tijdens de algemene ledenvergadering worden gegeven.

Drs. M. Moling AA RA RB, voorzitter van de vereniging Novak

## 4. Verkiezingen

### *a. Verkiezing van nieuw bestuurslid*

Het bestuur is verheugd dat mevrouw **mr. Gerdien W. Smit-Vlot AA RB** zich kandidaat heeft gesteld voor het bestuur van de vereniging Novak.

Sinds januari 2011 is Gerdien samen met mr. Kees Zwetsloot eigenaar van Raadviseurs Zwetsloot & Vlot BV. Zij heeft de opleiding tot AA afgerond in 1996. In 2003 studeerde zij af als fiscaal jurist aan de Universiteit Leiden.

Gerdien is 9,5 jaar bestuurslid geweest bij het RB (en haar voorganger CB). De laatste 4 jaar in de functie van penningmeester. Tevens is Gerdien vicevoorzitter van de Raad voor de Praktijkopleidingen bij de NBA. Tijdens de ALV zal Gerdien zichzelf nader introduceren.

### *b. Herverkiezing*

Tijdens de bestuursvergadering op 30 januari 2017 heeft het bestuur unaniem besloten om de bestuursleden de heren drs. M. Moling AA RA RB en H. Rijkse AA voor te dragen voor een nieuwe periode van drie jaren. Marco Moling in de functie van voorzitter en Hans Rijkse in de functie van bestuurslid.

### *c. Rooster van aftreden*

Elk bestuurslid wordt voor drie jaar benoemd (artikel 12 van de statuten, zesde lid) en treedt af volgens een rooster.

Het bestuur stelt u voor onderstaand rooster van aftreden vast te stellen:

2018: C. Verdiesen AA, R.J.M. van Leeuwen AA RB

2019: mevrouw drs. H. van Lith-Slof RA

2020: mevrouw mr. G.W. Smit-Vlot AA RB,  
drs. M. Moling AA RA RB, H. Rijkse AA

## 5. Beleidsplan: belangenbehartiging voor en ~~de~~positionering vande mkb-accountant

Het doel van het beleidsplan is om richting te geven aan de activiteiten van de vereniging Novak rekening houdend met de ervaringen van de afgelopen jaren en de ontwikkelingen in de toekomst.

Het beleidsplan dateert uit 2014 en is in 2015 en 2016 nader aangevuld. Samen met de diverse uitingen vormt het plan een consistent fundament onder de vereniging.

Een plan is niet statisch. De afgelopen jaren hebben we ons concrete doelen gesteld maar op dit moment bevinden we ons in een proces. Dat maakt het moeilijker om heel concreet te zijn. We zullen in dit onderdeel een aantal ontwikkelingen schetsen en onze mogelijke antwoorden daarop.

### *Het afgelopen jaar*

De vereniging kent vier kernthema's: regelgeving, onderwijs, ondernemerschap, en imago en identiteit van de mkb-accountant. Onze drivers/kernwaarden zijn: ambitieus, betrokken en competent. Om de betrokkenheid van leden te verhogen, hebben we gekozen voor werkgroepen.

Het afgelopen jaar is conform het beleidsplan op een bescheiden niveau gestart met twee werkgroepen: ondernemerschap en imago/positionering. De overige twee thema's zijn vanuit het bestuur en de directie opgepakt. Mocht daar in de toekomst behoefte aan bestaan, dan kunnen altijd nog werkgroepen voor deze thema's worden ingericht.

Het afgelopen jaar is de contributie van de vereniging Novak verhoogd van € 100 naar € 250. Dit geeft de vereniging de nodige financiële armslag en daardoor is de afhankelijkheid van de stichting Novak verminderd. Met de stichting is een regeling getroffen over de aflossing van de schuld van de vereniging aan de stichting.

De naamsbekendheid van de vereniging Novak is het afgelopen jaar verder verstevigd. We hebben kwesties aan de orde gesteld, oplossingen aangedragen en respect geogst ten aanzien van talloze onderwerpen. Novak is een partij die men serieus neemt. Dat hebben we bereikt en daar mogen we trots op zijn.

'Hoogtepunt' van onze activiteiten was de afgelasting van de ALV van de NBA op 19 december 2016. Mede door onze inspanning kregen we honderden accountants achter ons die machtigingen afgaven om tegen de governance-plannen van de NBA te stemmen. Uiteindelijk heeft het bestuur van de NBA helaas besloten om de ALV te annuleren.

De vereniging Novak is er voor de belangenbehartiging van de individuele mkb-accountant. Het is geen vereniging waar diensten of producten worden aangeboden. Zoals hierboven vermeld zijn er vier thema's waar we ons op richten: imago/positionering, regelgeving, onderwijs en ondernemerschap. Op deze gebieden ontwikkelen we een visie, geven wij onze mening en leveren we input aan o.a. de NBA. Mocht er behoefte bestaan aan concrete ondersteuning, dan is dat belegd bij de overige (Novak-)organisaties zoals de stichting Novak en Novak Consultants BV.

Alle publicaties en uitingen zijn o.a. te vinden op de website van de vereniging Novak:  
<http://vereniging.novak.nl/actueel/in-de-media/>

De vereniging Novak heeft een kleine (dagelijkse) organisatie, bestaande uit een voorzitter, een secretariaat en een directeur. Het bestuur bestaat uit vijf leden. Uitbreiding met een zesde lid is aanstaande.

### **Ontwikkelingen**

De volgende ontwikkelingen vragen onze aandacht:

1. Ontwikkeling van het ledenaantal van de vereniging Novak
2. De NBA: beroepsorganisatie van/voor alle accountants in Nederland
3. De opleiding tot mkb-accountant
4. De regelgeving voor mkb-accountants
5. Visie van het maatschappelijk verkeer op accountants
6. Een nieuwe beroepsorganisatie (beroepsvereniging) voor mkb-accountants?

Bovenstaande ontwikkelingen worden hieronder kort toegelicht:

1. Ondanks het feit dat we afgelopen jaar stevig aan de weg getimmerd hebben is het ledenaantal van de vereniging Novak niet toegenomen. Onder andere de verhoging van de contributie van € 100 naar € 250 heeft ons leden gekost. Het ledenaantal van de vereniging is nu stabiel.  
Welke andere redenen zijn er nog te noemen voor afname van het aantal leden? Ter illustratie het volgende: eind vorig jaar heeft de actie tegen de governance van de NBA ons veel bijval opgeleverd. Ook accountants die geen lid waren van de vereniging Novak hebben machtigingen afgegeven. Wij hebben deze mkb-accountants vervolgens gevraagd om lid te worden. Zonder noemenswaardig resultaat. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen wat precies de beweegredenen zijn om geen lid te worden van de vereniging maar het is wel opvallend dat men het argument dat men al lid is van de stichting vaak gebruikt. Ook zegt men dat een collega al lid is en dat is dan voldoende. Het onderscheid tussen vereniging en stichting wordt met andere woorden onvoldoende gezien.
2. De NBA is een publiekrechtelijke beroepsorganisatie van alle accountants in Nederland (zo staat het op de website). Er zijn verschillende ledengroepen waarbij de ledengroepen Accountants in business en openbaar accountants de grootste zijn. Binnen de ledengroep openbaar accountants onderscheiden we op dit moment de oob- en de mkb-accountants. Vooral deze laatste groep is voor ons relevant. Wij schatten het aantal mkb-accountants op ongeveer 7.000.

Omdat de NBA er is voor alle accountants moet de aandacht (en het geld) verdeeld worden over alle ledengroepen. Het is niet duidelijk welke ledengroep wat ontvangt of wat men voor welke ledengroep doet. Vandaar dat Novak al geruime tijd pleit voor een federatief model waarbij iedere groep (na een afdracht aan een centrale organisatie) beschikt over eigen middelen en mogelijkheden.

Ander gevolg van de pluriforme organisatie is dat de exclusieve aandacht zoals de mkb-accountant die gewend was te krijgen van de NOvAA niet meer bestaat. De aandacht voor

de mkb-accountant vanuit de NBA verdwijnt jaar op jaar verder naar de achtergrond. En dit ondanks het feit dat de mkb-accountant de grootste sponsor van de NBA is.

De NBA ontkent hardnekkig dat bovenstaande ontwikkeling aan de gang is. Iedere keer komt men met argumenten die aan zouden moeten tonen dat de aandacht voor de mkb-accountant vanuit de NBA er wel degelijk is. Vanuit de vereniging Novak is daarop regelmatig commentaar geleverd. Soms wat scherp maar altijd met duidelijke voorbeelden en argumenten. Voor ons staat het vast: de mkb-accountant heeft binnen de NBA geen volwaardige plek. Het is jammer dat niet meer mkb-accountants dit zien.

3. Nadat het beroepsprofiel door de leden op 22 juni 2015 met een kleine meerderheid was geaccordeerd tijdens de ALV van de NBA konden de CEA-eindtermen definitief worden ingevoerd. Inmiddels zijn de verschillende opleidingen op basis van de nieuwe eindtermen gestart. Opvallend is dat de traditionele splitsing tussen samenstel en assurance volop terug te zien is. De hbo's en sommige particuliere instellingen bieden de brede accountancy-variant aan en vooral de universiteiten bekommeren zich over de assurance-variant. Opmerkelijk is overigens dat de derde variant (finance) niet van de grond lijkt te komen.

Ondanks het feit dat de nieuwe brede accountancy-opleiding ook goede dingen in zich heeft (meer aandacht voor advies en ICT) moeten we constateren dat de afstudeerders straks voornamelijk (uitsluitend) in de samenstelpraktijk terecht zullen komen. Het dreigt spannend te worden bij het onderdeel assurance. Assurance zit in de brede accountancy-opleiding maar wat vraagt men straks van een afgestudeerde accountant? Of met andere woorden: wat mag hij nog doen aan opdrachten als hij uitgesloten dreigt te worden van de (vrijwillige) controle? Wat doen we op den duur met de beoordelingsopdracht en waar zullen in de toekomst de overige assurance-werkzaamheden ondergebracht worden?

Novak heeft deze ontwikkeling reeds lang geleden voorzien. Dit was mede de basis voor ons protest tegen het beroepsprofiel o.a. tijdens de ALV van de NBA in 2015.

Samenvattend kunnen we concluderen dat de mkb-accountant van de toekomst een mkb-accountant zal zijn die vooral aangewezen is op de samenstelpraktijk. Zekerheidsverschaffing zal, als het zo door gaat slechts in beperkte mate onderdeel zijn van het instrumentarium. In de ogen van Novak is dit een onwenselijke situatie.

4. De afgelopen jaren is er voor de mkb-accountants nieuwe regelgeving gekomen. Novak heeft aan alle consultaties meegedaan. Het meest in het oog springend was onze bemoeienis inzake 4410. In 2017 zullen vooral de NVKS en de Wwft gevolgen hebben voor mkb-accountants. Sommige regelgeving is niet aan de mkb-accountant besteed. Dan doelen we op regelgeving vooral bestemd voor de grote kantoren. Hoewel deze regelgeving alleen impact lijkt te hebben op de werkzaamheden die grotere kantoren uitvoeren, hebben ze ook hun weerslag op de mkb-accountant. Een voorbeeld waarbij dit speelde was de doorvertaling van de 53 maatregelen (oob) naar de groep mkb-kantoren met een wettelijke controlevergunning. De NBA huldigde het standpunt dat de 53 maatregelen ook voetstoots toegepast zouden kunnen worden op de groep niet-oob-kantoren (en zelfs de 'samenstelkantoren'). Dat bleek een misvatting en de (aangepaste) maatregelen zoals die er nu liggen zijn voor veel niet-oob-kantoren dan ook niet toepasbaar. Novak heeft vanaf het begin het standpunt ingenomen dat iedere groep waar de kwaliteit

bevordert dient te worden een eigen aanpak verdient. De 53 maatregelen waren er voor de oob's en de overige groepen verdienen een eigen rapport. Helaas is daar indertijd geen gehoor aan gegeven.

Ons standpunt blijft ongewijzigd: iedere groep verdient 'een eigen set' aan regels.

Weliswaar op elkaar afgestemd maar schaalbaar en toepasbaar op iedere groep (oob, wettelijke controle en mkb).

5. Afgelopen jaar heeft Novak onder de titel 'Marco op de koffie' verschillende films opgenomen met stakeholders. Deze films zijn terug te zien op ons YouTube-kanaal Novak Accountant TV <https://www.youtube.com/channel/UCQO3VKborLWDWRDOJE0Y2hA> Opvallend was dat de verschillende stakeholders het onderscheid tussen accountants en administratiekantoren amper kennen. Berend Dinkla (ABN AMRO en FRC) spreekt zelfs van gecertificeerde en niet-gecertificeerde accountants!!??

Wanneer we de stakeholders nader uitleg geven, komt het onderscheid er wel uit maar in het mkb is het onderscheid diffuus. Men herkent vooral de accountants werkzaam bij de grote kantoren.

Novak heeft zich altijd op het standpunt gesteld dat het verschil tussen accountants en administratiekantoren enerzijds en mkb-accountants en grote kantoren anderzijds beter uitgelicht zou moeten worden. Wij vinden dit een taak van de NBA. Dat de NBA met zijn pluriforme achterban deze taak niet oppakt is vervelend maar wel verklaarbaar: je zet immers twee ledengroepen binnen één kolom tegenover elkaar.

Toch blijven we zitten met dit probleem. Wij willen de toegevoegde waarde van de mkb-accountant zichtbaar maken aan het maatschappelijk verkeer. In de tijd van de NOvAA was dat geen probleem: de doelgroep was homogeen en het NIVRA was een verre vriend.

6. De bovenstaande 5 punten overziend lijkt het er op dat de mkb-accountant binnen het bastion van de NBA steeds meer in de verdrukking komt. Om nu te pleiten voor een terugkeer van de NOvAA gaat te ver (ook al zouden we het misschien wel graag willen). Wel lijkt het moment aangebroken om de beroepsgroep mkb-accountants (AA/RA) als zodanig een eigen plek te geven. Dan hebben we het over een nieuwe beroepsorganisatie of beroepsvereniging: de beroepsvereniging van mkb-accountants (AA/RA). Het oprichten van een nieuwe beroepsorganisatie heeft voeten in de aarde. De vereniging Novak bestaat al en niets staat ons in de weg om de vereniging als basis voor een nieuwe beroepsorganisatie te gebruiken. Het heeft wel gevolgen. Die gevolgen staan hieronder opgesomd. De mogelijke denkrichtingen voor oplossingen staan er bij.

### **Novak als beroepsvereniging van mkb-accountants?**

De conclusie lijkt gerechtvaardigd dat het tijd is voor een nieuwe beroepsorganisatie. Een beroepsorganisatie voor mkb-accountants (RA/AA). De NBA faalt in het faciliteren van deze grote groep accountants ondanks het feit dat de politiek daartoe wel opriep in 2010. Uit niets blijkt dat de NBA haar koers zal wijzigen. Sterker nog, het heeft er alle schijn van dat de primaire aandacht ligt bij de grotere kantoren. De aandacht voor de mkb-accountant als zelfstandige en belangrijke (leden)groep zal verder naar de achtergrond verdwijnen.

Een beroepsorganisatie is geen vereniging van belangenbehartigers. Belangenbehartiging is wel een onderdeel van een beroepsorganisatie.

Een beroepsorganisatie is geen serviceorganisatie. Service aan leden van een beroepsorganisatie kan wel onderdeel zijn van de activiteiten.

Een beroepsorganisatie is volgens Van Dale: een groep personen met eenzelfde soort opleiding



en/of beroep, die zie zich hebben aaneengesloten. Opleiding en beroep staan dus centraal.

Dit laatste is een belangrijke constatering: de opleiding en het beroep staan centraal. We erkennen hiermee het beroep van mkb-accountant dat kan worden uitgeoefend door een grote groep.

Accountants uit deze groep kunnen werkzaam zijn op alle niveaus en bij allerlei organisaties. Er zijn mkb-accountants die een éénpersoonskantoor runnen en er zijn mkb-accountants die samen met andere accountants in een grotere organisatie werkzaam zijn. Beide groepen zouden onderdak kunnen vinden bij de beroepsorganisatie van mkb-accountants.

Om *het beroep* centraal te stellen, maken we het ons een stuk gemakkelijker en kunnen we voor een deel onze eigen weg gaan.

Interessant in dit kader is de volgende gedachte. We constateerden hierboven al dat de NBA (bewust of onbewust) streeft naar een tweedeling. Aan de ene kant zien we de accountants(kantoren) met een AFM-vergunning. Deze kantoren mogen wettelijke controles uitvoeren. De NBA streeft er naar om de vrijwillige controle geen onderdeel (meer) te laten zijn van de brede accountancy-opleiding. Mocht je deze werkzaamheden uit willen voeren dan moet je tenzij je beschikt over voldoende deskundigheid conform de VGBA (...) iets met de assurance-variant. Het lijkt dus logisch dat in de toekomst ook de vrijwillige controle ondergebracht zal worden bij kantoren met een AFM-vergunning.

Opvallend daarbij is een recent bericht in de dagbladen dat de kloof tussen hbo en wo (bachelor en master) groter dreigt te worden. Met andere woorden: een kopstudie op de brede accountancyopleiding in de richting van de assurance-variant zal een behoorlijke kluit worden.

Wat blijft er nog over voor de mkb-accountant? Beoordelen en de overige assurance-opdrachten. Om een brede variant af te ronden moet je vlieguren maken in het vak assurance. Dat mogen geen werkzaamheden zijn die gerelateerd zijn aan de jaarrekening. Waar haal je echter de opdrachten vandaan? Moeten we weer gaan werken met een simulatie?

Kortom, we bereiken een situatie van voor 1993.

De beroepsgroep mkb-accountants zou kunnen bestaan uit voornamelijk AA's. Dit is namelijk de titel die afgestudeerden van de brede accountancy-variant (hbo) krijgen. Al jaren pleiten wij voor een verandering van de titel van accountant-administratieconsulent in accountant-adviseur. Zoals gezegd is op dit moment assurance (nog) onderdeel van het curriculum. Een beroepsorganisatie van mkb-accountants zou ervoor kunnen pleiten om de AA ook zoveel mogelijk te betrekken bij deze werkzaamheden. Tot op heden heeft de vereniging Novak zich hiervoor beijverd. Wij zijn altijd voorstander geweest van assurance op maat om ook het innovatieve aspect te betrekken bij de beroepsuitoefening en willen ook dat de AA (nieuwe stijl) betrokken blijft bij de vrijwillige controle.

### **Resume:**

***We moeten bepalen wat we onder het beroep mkb-accountant verstaan.***

***Wij stellen de volgende definitie voor:***

***De mkb-accountant is de vertrouwensadviseur voor het mkb die zich bezighoudt met samenstel-, advies- en assurance-opdrachten inclusief de vrijwillige controle van de jaarrekening. De mkb-accountant draagt de titel accountant-adviseur en is als zodanig herkenbaar.***

Op dit moment manifesteert de vereniging Novak zich niet als een beroepsorganisatie maar als een belangenbehartiger voor de mkb-accountant. De stap naar een volwaardige beroepsorganisatie is een grote stap en we moeten ons afvragen of wij deze stap in één keer moeten zetten.

Veel accountantsorganisaties hebben te maken met diverse toetsende organisaties zoals de NBA,

SRA, AFM en mogelijk op termijn ook het RB. Hier zou dan een vierde (beroeps-)organisatie bij komen. Daar zitten accountantskantoren niet op te wachten. Een nieuwe beroepsorganisatie zou moeten beschikken over een eigen register, opleiding, PE, toetsingen, tuchtrecht, contributie etc. Het draagvlak hiervoor lijkt nu nog te klein.

Op de korte termijn lijkt het verstandig om te werken aan de verbreding van het draagvlak. We zullen met andere woorden meer mensen moeten betrekken bij de vereniging Novak.

In het begin van deze notitie gaven we al aan dat het niet eenvoudig is om leden vast te houden. Laat staan dat we in staat zijn om te groeien.

De afgelopen tijd hebben we ons afgevraagd hoe wij het tijd zouden kunnen keren. De volgende gedachten leggen we aan de leden tijdens de ALV van 6 maart voor:

1. Hoewel het hoofdbestanddeel van de activiteiten zal blijven bestaan uit belangenbehartiging zullen we ons meer gaan profileren als beroepsvereniging. De werkgroepen ondernemerschap en imago/positionering zullen zich bezig gaan houden met definiëren van het profiel (beroep) van mkb-accountant. De eerste stap is gezet door een Samen Merk Sessie (SMS) te organiseren waarbij we op zoek zijn gegaan naar een merkstrategie (de gewenste identiteit/positionering) voor de mkb-accountant. Tijdens de ALV op 6 maart zullen de eerste resultaten van de SMS worden gepresenteerd.
2. We zien dat de contributie van € 250 klaarblijkelijk een barrière voor veel accountants is om lid te worden (en blijven) van de vereniging. Met name daar waar meerdere accountants aanwezig zijn bij één kantoor lijkt dit een probleem. Het pleit er voor om een staffel in te voeren voor die kantoren waar meerdere mkb-accountants werkzaam zijn. Hiervoor is een wijziging van het contributiereglement nodig. Het voorstel is om het reglement aan te passen.  
Conform artikel 3 lid 1 van de statuten kent de vereniging drie categorieën leden: gewone leden, aspirant leden en ereleden. In het contributiereglement wordt in artikel 2 het tarief nader uitgewerkt. De vereniging kent een tarief van € 250 voor gewone leden, een tarief van € 80 voor aspirant-leden en ereleden zijn geen contributie verschuldigd.

**Het voorstel is Artikel 2 van het contributiereglement als volgt aan te passen:**

1. **Ieder gewoon lid betaalt een jaarlijkse contributie van € 250,- exclusief btw (ongewijzigd)**
  2. **Ieder gewoon lid aangesloten bij een kantoororganisatie waarbij er tenminste één ander gewoon lid werkzaam is die de jaarlijkse contributie van € 250,- voldoet betaalt een jaarlijkse contributie van € 100,- exclusief btw (nieuw)**
  3. **Ieder aspirant lid betaalt een jaarlijkse contributie van € 80,- exclusief btw (ongewijzigd)**
  4. **Ereleden zijn geen contributie verschuldigd (ongewijzigd)**
  5. **Personen die voor 15 oktober worden toegelaten als lid zijn voor het volledige kalenderjaar contributie verschuldigd (ongewijzigd)**
  6. **Personen die vanaf 15 oktober worden toegelaten als lid zijn voor dat jaar geen contributie verschuldigd (ongewijzigd)**
3. Het lijkt er op dat belangenbehartiging alleen voor een grote groep onvoldoende is om het lidmaatschap te rechtvaardigen. Klaarblijkelijk kijkt men ook naar voordelen die met het lidmaatschap binnen gehaald kunnen worden. De vereniging Novak is geen serviceorganisatie en het aanbieden van producten en diensten ligt niet voor de hand. We zouden een uitzondering kunnen maken voor opleidingen en een mkb-event. Het voorstel is om ieder nieuw lid de keuze te geven uit de drietal cursussen die zij gratis zouden kunnen

volgen. Deze cursus is dan goed voor 4 (gratis) PE-punten. Voor de bestaande groep leden organiseren we vervolgens een evenement waaraan zij deel kunnen nemen en waaraan ook PE-punten verbonden zijn. Overigens ontvangen leden van de vereniging nu ook al korting bij NBA-Opleidingen en ontvangen zij het Accountantsmagazine.

Met deze drie punten zouden we het lidmaatschap van de vereniging aantrekkelijker kunnen maken. Daarnaast zullen we met een gerichte campagne naar de mkb-accountants-achterban de vereniging beter op de kaart moeten zetten. Daarvoor zullen we de nodige middelen inzetten. Benadrukt moet worden dat we ons in een proces bevinden. Het merk mkb-accountant zal opnieuw uitgevonden moeten worden en de middelen die daar bij passen zullen moeten worden gedefinieerd. We gaan daar de komende maanden mee aan de slag en zullen daar de werkgroepen bij betrekken. Mochten de plannen zich zodanig voorspoedig ontwikkelen dat een ledenvergadering nodig is dan zullen wij die zeker organiseren.

## 6. Begroting 2017 (inclusief toelichting)

### *Toelichting*

Bij de vorige ALV op 1 februari 2016 is de contributie verhoogd naar € 250,-. Dat heeft de vereniging meer financiële armslag gegeven. Met deze extra middelen hebben we een campagne voor de mkb-accountant opgestart. Deze activiteiten zullen we ook in 2017 uit blijven voeren. Voor wat betreft de inkomsten rekenen we met 700 betalende leden. Er zijn geen overige inkomsten begroot. Wel staan er kosten voor bijeenkomsten in de begroting. Die kosten maken we voor de bijeenkomsten voor nieuwe leden die 4 gratis PE-punten krijgen bij aanvang van het lidmaatschap. Voor de bestaande leden zal er ook een PE-event georganiseerd worden. De overige kosten liggen in de lijn van de begroting van 2016. Tijdens de vergadering zullen zowel het beleidsplan als de begroting nader toegelicht worden.

### *Begroting 2017*

Inkomsten			Toelichting
1. Contributies	175.000		Bij 700 leden
2. Overige inkomsten	-		
	175.000	<b>175.000</b>	
<b>Kosten</b>			
3. Bestuurskosten (incl. reiskosten)	63.000		Voorzitter, vier bestuursvergaderingen plus ALV
4. Werkgroepen	10.000		2 werkgroepen
5. Directie/personeel	20.000		
6. Kosten bijeenkomsten	7.500		Ten behoeve van nieuwe leden
7. Huisvesting	3.000		
8. Kantoorkosten	3.000		
9. Communicatie, merkontwikkeling	50.000		Opinies, columns, merk, stakeholders

10. Verenigingsblad	5.000		
11. Algemene kosten/onvoorzien	10.000		
	171.500	<b>171.500</b>	
<b>Saldo</b>		<b><u>3.500</u></b>	

Tijdens de ALV zal de begroting nader worden toegelicht.

## **7. Rondvraag en sluiting**

De algemene ledenvergadering zal rond 18.30 uur worden afgesloten. Iedere aanwezige is van harte uitgenodigd om deel te nemen aan het buffet.