

Vergaderstukken
Algemene ledenvergadering 31 mei 2018
vereniging Novak

Vergaderstukken 31 mei 2018

Ten behoeve van de vijfde algemene ledenvergadering van de vereniging Novak, te houden op maandag 31 mei 2018 om 14.30 uur in het World Trade Centre (WTC)/ NH Hotel Den Haag, Prinses Beatrixlaan 582, 2595 BM Den Haag (telefoon: 070-3045300, website: <http://www.wtcthehague.com/nl>).

Vereniging Novak
Antonio Vivaldistraat 2-8
1083 HP Amsterdam
Telefoon: 070-3524002
E-mail: novak@novak.nl
Website: www.novak.nl

Inhoudsopgave	<i>pagina</i>
1. Agenda algemene ledenvergadering vereniging Novak	3
2. Notulen algemene ledenvergadering vereniging Novak 6 september 2017 (agendapunt 4)	4
3. Jaarrapport vereniging Novak 2017 (agendapunt 5):	6
a. Bestuursverslag	
b. Jaarrekening 2017 van de vereniging Novak (bijlage)	
4. Aftreden en herverkiezing bestuursleden vereniging Novak (agendapunt 6)	7
a. Aftreden bestuurslid mevrouw drs. H. van Lith-Slof RA	
b. Herverkiezing van de heren C. Verdiesen AA en R.J.M. van Leeuwen AA RB	
c. Rooster van aftreden	
5. Beleidsplan: belangenbehartiging voor en positionering van de mkb-accountant (agendapunt 7)	
a. Beleidsvisie	
b. Beroepsorganisatie	
c. Scenario's	8
6. Begroting 2018 (inclusief toelichting) (agendapunt 8)	16
7. Rondvraag en sluiting (agendapunten 9 en 10)	18

Bijlage: rapport inzake jaarstukken 2017 vereniging Novak (bijlage behorende bij agendapunt 3b)

1. Agenda algemene ledenvergadering vereniging Novak

1. Opening om 14.30 uur

2. Welkomstwoord door de voorzitter van de vereniging Novak drs. Marco Moling AA RA RB

3. Mededelingen en ingekomen stukken

4. Notulen algemene ledenvergadering vereniging Novak van 6 september 2017

5. Jaarrapport vereniging Novak 2017

Het vaststellen van de jaarrekening aan de hand van de onderstaande stukken en het verlenen van decharge op basis van deze stukken:

- a. Bestuursverslag
- b. Jaarrekening 2017 van de vereniging Novak

6. Aftreden en herverkiezing bestuursleden vereniging Novak:

- a. Aftreden bestuurslid mevrouw drs. H. van Lith-Slof RA
- b. Herverkiezing van de heren C. Verdiesen AA en R.J.M. van Leeuwen AA RB
- c. Rooster van aftreden

7. Beleidsplan: belangenbehartiging voor en positionering van de mkb-accountant (presentatie):

- a. Beleidsvisie
- b. Beroepsorganisatie
- c. Scenario's

8. Begroting 2018

9. Rondvraag

10. Sluiting om 16.00

2. Notulen algemene ledenvergadering vereniging Novak 6 september 2017 gehouden te Zeist

Aanwezig: drs. Marco Moling AA RA RB (voorzitter), Carel Verdiesen AA, drs. Herma van Lith-Slof RA, Hans Rijkse AA, mr. Gerdien Smit-Vlot AA RB (allen bestuursleden van de vereniging Novak), Guus Ham (directie vereniging Novak), bureaumedewerkers en leden van de vereniging Novak.

Afwezig: Richard van Leeuwen AA RB (bestuurslid van de vereniging Novak).

1. Opening door de voorzitter

De voorzitter opent om 15.00 uur de ledenvergadering en geeft aan dat deze ledenvergadering de hoogste opkomst tot nu toe heeft. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

De voorzitter geeft aan dat hij de avond ervoor het beeldmateriaal van het Novak-manifest heeft ontvangen en dat de aanwezige leden vandaag de primeur krijgen. Vervolgens geeft de voorzitter aan dat bestuurslid Richard van Leeuwen er vandaag helaas niet bij kan zijn.

3. Notulen algemene ledenvergadering vereniging Novak 6 maart 2017

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Belastingplicht vereniging Novak

De voorzitter geeft aan dat alle aanwezigen het memo betreffende de vennootschap- en omzetbelastingplicht van de vereniging Novak hebben ontvangen en dat deze uitvoerig is besproken in de bestuursvergadering. Hij vertelt dat de vereniging Novak niet de ambitie heeft om winst te maken. Een lid waarschuwt dat de vereniging niet teveel reserve moet opbouwen, zoals destijds het geval was bij NOVAA. De voorzitter meldt dat de aanwezige gelden zullen worden ingezet voor activiteiten van de vereniging Novak. Deze zullen jaarlijks worden bepaald.

5. Jaarrapport vereniging Novak 2016

De leden geven met applaus aan akkoord te zijn met de jaarstukken. Het jaarrapport wordt vervolgens ondertekend door het bestuur.

6. Rondvraag

Een lid vraagt waarom de vereniging niet is gegroeid qua ledenaantal. De voorzitter antwoordt dat sommige accountants denken dat ze met een kantoorlidmaatschap van de stichting Novak tegelijk kunnen profiteren van de voordelen van de vereniging Novak.

Een ander lid merkt op dat er al veel contributie wordt betaald aan onder andere de NBA en SRA en dat dat ook een reden kan zijn dat er weinig nieuwe leden worden aangetrokken.

De voorzitter vertelt dat het najaar in het teken zal staan van activiteiten die de meerwaarde laten zien van de vereniging Novak, waaronder nieuwe opiniestukken en het evenement 'De Dag van de mkb-accountant'. De voorzitter meldt vervolgens dat er in een ideale situatie geen noodzaak zou zijn voor een vereniging Novak. Tevens geeft hij aan dat veel accountants zich bewust van de vereniging Novak zijn maar nog geen lid worden. Een voorbeeld daarvan is het annuleren van de ledenvergadering door de NBA na alle verzamelde machtigingen van Novak eind 2016.

Veel niet-leden meldden zich daarvoor maar werden uiteindelijk geen lid. Dat bleek voor hen toch een te hoge drempel te zijn.

Er zal verder worden gekeken naar de mogelijkheid om meerdere collega's gratis lid te laten worden. Een lid merkt op dat elke mkb-accountant lid zou moeten worden van de vereniging Novak en dat een contributie van 100 euro zeker niet te hoog is. Uiteindelijk gaat het om het behartigen van de belangen van de mkb-accountant.

Een lid vraagt hoe de vereniging zich positioneert ten opzichte van kantoren. De voorzitter zegt dat de vereniging wil laten zien meer te doen dan alleen belangenbehartiging door het aanbieden van cursussen en het organiseren van een evenement zoals de Dag van de mkb-accountant. Dit evenement is door sponsoring gratis voor leden en zij krijgen voor het bijwonen ook PE-uren. Hij meldt dat de vereniging Novak op termijn veel meer in contact wil komen met de achterban. Een lid vraagt of er veel aspirant-leden zijn? Geen één, antwoordt Novak-directeur Guus Ham. Voorgesteld wordt dat een inschrijving voor een cursus tegelijk zou moeten gelden als een aspirant-lidmaatschap. Het bestuur antwoordt dat aspirant-leden nog bezig zijn met studeren en dat er maar een beperkte scope is om ze te benaderen. Ze moeten immers zelfs nog lid worden van de NBA. De voorzitter sluit de rondvraag af door op te merken dat het mooi is om een dialoog te kunnen voeren tijdens de ledenvergadering en dat het bestuur open staat voor ideeën van de leden.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 15.35 uur.

3. Jaarrapport vereniging Novak 2017

a. Bestuursverslag

In 2017 heeft de vereniging Novak zich wederom op vele fronten laten horen. Er zijn diverse opiniestukken geschreven voor het Financiële Dagblad (FD), de website Accountant.nl, AccountantWeek, Accountancyworld en AccountancyVanmorgen.

In 2017 hebben wij actief geparticipeerd in de werkgroep niet-oob waarbij een doorvertaling heeft plaatsgevonden van het rapport 'In het publiek belang' van de Werkgroep Toekomst Accountantsberoep naar de kantoren die wettelijke controles uitvoeren. Daarbij hebben we samen opgetrokken met de NBA, SRA en verschillende kantoren. Ook zijn er op bestuurlijk niveau diverse gesprekken gevoerd met de NBA. De ledenvergadering van de NBA in december 2017 heeft de aandacht getrokken. Novak-voorzitter Marco Moling heeft campagne gevoerd om gekozen te worden als NBA-bestuurslid met als uiteindelijk doel om de eerste mkb-voorzitter te worden van de NBA in juni 2018. Door de inspanningen van het huidige bestuur en directie van de NBA zijn we niet in onze opzet geslaagd. Met name de mobilisatie van een grote groep afgevaardigden vanuit twee Big-4 kantoren heeft ons parten gespeeld.

Ook in 2017 zijn de kosten gefinancierd vanuit de contributieopbrengsten. Er is naast de opinies geïnvesteerd in diverse video's. Op 14 december heeft de Dag van de mkb-accountant plaatsgevonden. Deze eerste editie was een succes. Op de 13 december 2018 zal de tweede editie georganiseerd worden.

In 2017 zijn de werkgroepen Imago & Positionering en Ondernemerschap bij elkaar geweest. Ook op het gebied van de overige thema's (regelgeving en onderwijs) zijn we actief gebleven. Op diverse consultaties hebben wij een reactie gegeven en op het gebied van onderwijs houden wij de vinger aan de pols.

Het afgelopen jaar is het thema belangenbehartiging regelmatig aan de orde geweest. Dit blijft een aandachtsgebied omdat de aandacht van de NBA voor de mkb-accountant steeds verder weg zakt. Voor ons niet nieuw; het is immers het fundament waarop de vereniging is gesticht. Het bestuur heeft gekeken of belangenbehartiging op zich niet een te enge basis vormt voor de vereniging. De vraag is gesteld of een beroepsorganisatie of beroepsvereniging niet beter bij de huidige situatie past? Tijdens de ALV en in de beleidsnotitie zal opnieuw op dit onderwerp worden ingegaan. Gestart als luis in pels lijkt de tijd rijp om zelf ons beleid verder vorm te geven. Om die stap te kunnen zetten zal de basis onder de vereniging Novak de komende jaren verbreed moeten worden. Dit is noodzakelijk om de toekomst van de mkb-accountant veilig te stellen. Bij de presentatie van het beleidsplan en tijdens de ALV zal dit onderdeel nader belicht worden.

b. Jaarrekening 2017 van de vereniging Novak

De jaarrekening 2017 van de vereniging Novak is in een aparte bijlage bijgevoegd. Een nadere toelichting op de jaarrekening zal tijdens de algemene ledenvergadering worden gegeven door de penningmeester van de vereniging Novak, mevrouw mr. G.W. Smit-Vlot AA RB.

4. Aftreden en herverkiezingen bestuursleden vereniging Novak

a. Aftreden bestuurslid mevrouw drs. H. van Lith-Slof RA

Herma van Lith heeft aangegeven te willen stoppen met haar bestuurswerk voor de vereniging Novak. Zij zal haar besluit zelf toelichten tijdens de vergadering. Het bestuur betreurt het besluit maar is dankbaar voor haar inzet voor de belangen van de mkb-accountant. De positie van Herma van Lith zal voorlopig niet worden ingevuld. Het bestuur roept eventuele geïnteresseerden voor een bestuurslidmaatschap op om zich te melden bij de voorzitter van de vereniging Novak, Marco Moling.

b. Herverkiezing van de heren C. Verdiesen AA en R.J.M. van Leeuwen AA RB

Tijdens de bestuursvergadering op 5 april 2018 heeft het bestuur unaniem besloten om de bestuursleden de heren C. Verdiesen AA en R.J.M. van Leeuwen AA RB voor te dragen voor een nieuwe periode van drie jaren beide in de functie van bestuurslid.

c. Rooster van aftreden

Elk bestuurslid wordt voor drie jaar benoemd (artikel 12 van de statuten, zesde lid) en treedt af volgens een rooster.

Het bestuur stelt u voor onderstaand rooster van aftreden vast te stellen:

2020: mevrouw mr. G.W. Smit-Vlot AA RB, de heer drs. M. Moling AA RA RB en de heer H. Rijkse AA;

2021: de heer C. Verdiesen AA en de heer R.J.M. van Leeuwen AA RB

5. Beleidsplan: belangenbehartiging voor en positionering van de mkb-accountant

a. Beleidsvisie

Het doel van het beleidsplan is om richting te geven aan de activiteiten van de vereniging Novak, rekening houdend met de ervaringen van de afgelopen jaren en de ontwikkelingen in de toekomst.

Het beleidsplan dateert uit 2014 en is in 2015, 2016 en 2017 nader aangevuld. Samen met de diverse uitingen vormt het plan een consistent fundament onder de vereniging.

Een plan is niet statisch. We bevinden ons in een proces. Dat maakt het soms moeilijker om heel concreet te zijn. We zullen hieronder een aantal ontwikkelingen schetsen en onze antwoorden daarop geven.

Het afgelopen jaar

De vereniging kent vier kernthema's: regelgeving, onderwijs, ondernemerschap, en imago en identiteit van de mkb-accountant. Onze drivers/kernwaarden zijn: ambitieus, betrokken en competent. Om de betrokkenheid van leden te verhogen, hebben we gekozen voor werkgroepen.

Conform het beleidsplan is er nadere invulling gegeven aan twee werkgroepen: ondernemerschap en imago/positionering. De overige twee thema's zijn vanuit het bestuur en de directie opgepakt. Mocht daar in de toekomst behoefte aan bestaan, dan kunnen altijd nog werkgroepen voor deze thema's worden opgericht.

De verhoging van de contributie van de vereniging Novak van € 100 naar € 250 heeft de vereniging de nodige financiële armslag gegeven en hierdoor is de afhankelijkheid van de stichting Novak verminderd. Met de stichting is een regeling getroffen over de aflossing van de schuld van de vereniging aan de stichting. De schuld is in 2017 in zijn geheel afgelost.

De naamsbekendheid van de vereniging Novak is het afgelopen jaar verder verstevigd. We hebben kwesties aan de orde gesteld, oplossingen aangedragen en respect geogst ten aanzien van talloze onderwerpen. Ook de Dag van de mkb-accountant heeft een positieve bijdrage geleverd. Novak is een partij die men serieus neemt. Dat hebben we bereikt en daar mogen we trots op zijn.

De vereniging Novak is er voor de belangenbehartiging van de individuele mkb-accountant. Het is geen vereniging waar diensten of producten worden aangeboden. Zoals hierboven vermeld zijn er vier thema's waar we ons op richten: imago/positionering, regelgeving, onderwijs en ondernemerschap. Op deze gebieden ontwikkelen we een visie, geven wij onze mening en leveren we input aan o.a. de NBA. Mocht er behoefte bestaan aan concrete ondersteuning, dan is dat belegd bij de overige (Novak-)organisaties zoals de stichting Novak en Novak Opleidingen BV.

Alle publicaties en uitingen zijn o.a. te vinden op de website van de vereniging Novak:
<https://www.novak.nl/novak-in-de-media/>

De vereniging Novak heeft een kleine (dagelijkse) organisatie, bestaande uit een voorzitter, een secretariaat en een directeur. Het bestuur bestaat uit zes leden.

Ontwikkelingen

De volgende zaken vragen onze aandacht:

1. Ontwikkeling van het ledenaantal van de vereniging Novak
2. De NBA: beroepsorganisatie van/voor alle accountants in Nederland
3. De opleiding tot mkb-accountant
4. De regelgeving voor mkb-accountants
5. Visie van het maatschappelijk verkeer op accountants
6. Een nieuwe beroepsorganisatie (beroepsvereniging) voor mkb-accountants?

Bovenstaande ontwikkelingen worden hieronder kort toegelicht:

1. Het afgelopen jaar heeft een lichte stijging van het ledenaantal laten zien. Dat heeft voornamelijk te maken met de Dag van de mkb-accountant. Met name het lidmaatschap van € 100 bleek populair. Nog steeds blijkt het verschil tussen het lidmaatschap van de vereniging en stichting niet altijd even goed zichtbaar. Met de ingebruikname van de nieuwe website proberen we het onderscheid inzichtelijker te krijgen.
2. De NBA is een publiekrechtelijke beroepsorganisatie van alle accountants in Nederland (zo staat het op de website). Er zijn verschillende ledengroepen. De ledengroepen accountants in business en openbaar accountants zijn de grootste. Binnen de ledengroep openbaar accountants onderscheiden we de oob- en de mkb-accountants. Vooral deze laatste groep is voor ons relevant. Wij schatten het aantal mkb-accountants (AA/RA) op ongeveer 6.200 (op een totaal van ongeveer 21.500).

Omdat de NBA er voor alle accountants is moet de aandacht (en het geld) verdeeld worden over alle ledengroepen. Het is niet duidelijk welke ledengroep wat ontvangt of wat men voor welke ledengroep doet. Vandaar dat Novak al geruime tijd pleit voor een federatief model waarbij iedere groep (na een afdracht aan een centrale organisatie) beschikt over eigen middelen en mogelijkheden. Dit model leek eind 2017 ook door de NBA omarmd te worden, maar uit recente publicaties (waaronder het visiedocument en de vernieuwingsagenda) blijkt dat de NBA daar op terug lijkt te komen.

Ander gevolg van de pluriforme organisatie is dat de exclusieve aandacht zoals de mkb-accountant die gewend was te krijgen van de NOvAA niet meer bestaat. De aandacht voor de mkb-accountant vanuit de NBA verdwijnt jaar op jaar verder naar de achtergrond. En dit ondanks het feit dat de mkb-accountant de grootste 'sponsor' van de NBA is.

De NBA ontkent hardnekkig dat bovenstaande ontwikkeling gaande is. Iedere keer komt men met argumenten die aan zouden moeten tonen dat de aandacht voor de mkb-accountant vanuit de NBA er wel degelijk is. Vanuit de vereniging Novak is daarop regelmatig commentaar geleverd. Soms wat scherp maar altijd met duidelijke voorbeelden en argumenten. Voor ons staat het vast: de mkb-accountant heeft binnen de NBA geen volwaardige plek. Het is vooralsnog jammer dat niet meer mkb-accountants dit zien.

In december 2017 heeft de voorzitter van vereniging Novak zich gekandideerd voor een plek in het bestuur van de NBA met als doel om in juni 2018 gekozen te worden als voorzitter. Daarmee kon hij zich hard maken voor de mkb-accountant. Helaas is het hem

niet gelukt om gekozen te worden. De Big 4 bleken honderden stemmen gemobiliseerd te hebben, waardoor hij kansloos werd.

Wat we hier wel bij moeten aantekenen is dat de mkb-accountants zich ook onvoldoende hebben laten zien. Dat kan verschillende oorzaken hebben maar in ieder geval heeft de voorzitter van de vereniging Novak geen (aanvullende) steun gekregen van andere organisaties die actief zijn voor mkb-accountants. Dat geeft te denken. Klaarblijkelijk zien de overige organisaties Novak als een concurrent. Wellicht niet op het gebied van belangenbehartiging maar wel op het gebied van dienstverlening zoals die bij de stichting Novak is ondergebracht.

3. Nadat het beroepsprofiel door de leden op 22 juni 2015 met een kleine meerderheid was geaccordeerd tijdens de ALV van de NBA konden de CEA-eindtermen definitief ingevoerd worden. Inmiddels zijn verschillende opleidingen op basis van de nieuwe eindtermen gestart. Opvallend is dat de traditionele splitsing tussen samenstel en assurance volop terug te zien is. De hbo's en sommige particuliere instellingen bieden de brede accountancy-variant (AA) aan en vooral de universiteiten concentreren zich op de assurance-variant (RA). Opmerkelijk is overigens dat de derde variant (finance) niet van de grond is gekomen. Ook de AA-Assurance-variant bestaat op dit moment niet.

Ondanks het feit dat de nieuwe brede accountancy-opleiding ook goede dingen in zich heeft (meer aandacht voor o.a. advies en ICT) moeten we constateren dat de afstudeerders straks voornamelijk (uitsluitend) in de samenstelpraktijk terecht zullen komen.

Het dreigt met name spannend te worden op het onderdeel assurance. Assurance zit in de brede accountancy-opleiding maar wat vraagt men straks van een afgestudeerde accountant? Of met andere woorden: wat mag hij nog doen aan opdrachten als hij uitgesloten dreigt te worden van de (vrijwillige) controle? Wat doen we op den duur met de beoordelingsopdracht en waar zullen in de toekomst de overige assurance-werkzaamheden ondergebracht worden?

Novak heeft deze ontwikkeling reeds lang geleden voorzien. Dit was mede de basis voor ons protest tegen het beroepsprofiel o.a. tijdens de ALV van de NBA in 2015.

Samenvattend kunnen we concluderen dat de mkb-accountant (AA) van de toekomst een mkb-accountant zal zijn die vooral in de samenstelpraktijk werkzaam is.

Zekerheidsverschaffing zal, als het zo door gaat, in (zeer) beperkte mate (of geen) onderdeel zijn van het instrumentarium. In de ogen van Novak is dit een onwenselijke situatie.

4. De afgelopen jaren is er voor de mkb-accountants nieuwe regelgeving gekomen. Novak heeft aan alle consultaties meegedaan. In 2018 zullen vooral de NVKS, de AVG, de Wwft en NOCLAR (nog) gevolgen hebben voor mkb-accountants. Sommige regelgeving is niet aan de mkb-accountant besteed. Dan doelen we op regelgeving die vooral bestemd voor de grote kantoren. Hoewel deze regelgeving alleen impact lijkt te hebben op de werkzaamheden die grotere kantoren uitvoeren, hebben ze ook hun weerslag op de mkb-accountant. Een voorbeeld hiervan was de doorvertaling van de 53 maatregelen (oob) naar de groep mkb-kantoren met een wettelijke controlevergunning. De NBA huldigde het standpunt dat de 53 maatregelen ook voetstoots toegepast zouden kunnen worden op de groep niet-oob-kantoren (en zelfs de 'samenstelkantoren'). Dat

bleek een misvatting en de (aangepaste) maatregelen, zoals die er nu liggen, zijn voor veel niet-oob-kantoren dan ook niet toepasbaar.

Novak heeft vanaf het begin het standpunt ingenomen dat iedere groep waar de kwaliteit bevordert dient te worden een eigen aanpak verdient. De 53 maatregelen waren er voor de oob's en de overige groepen verdienen een eigen rapport. Helaas is daar indertijd geen gehoor aan gegeven. Dat blijkt nog steeds een groot gemis (bijvoorbeeld bij de visievorming). Ons standpunt blijft ongewijzigd: iedere groep verdient 'een eigen set' aan regels. Weliswaar op elkaar afgestemd maar schaalbaar en toepasbaar op iedere groep (oob, wettelijke controle en mkb).

5. Afgelopen jaar heeft Novak onder de titel 'Marco op de koffie' verschillende films opgenomen met stakeholders. Deze films zijn terug te zien op ons YouTube-kanaal Novak Accountant TV. Opvallend was dat de verschillende stakeholders het onderscheid tussen accountantskantoren en administratiekantoren amper kennen. Wanneer we de stakeholders nader uitleg geven, komt het onderscheid er wel uit maar in het mkb is het onderscheid diffuus. Men herkent vooral de accountants werkzaam bij de grote kantoren. Novak heeft zich altijd op het standpunt gesteld dat het verschil tussen accountants en administratiekantoren enerzijds en mkb-accountants en grote kantoren anderzijds beter uitgelicht zou moeten worden. Wij vinden dit een taak van de NBA. Dat de NBA met zijn pluriforme achterban deze taak niet oppakt is vervelend maar wel verklaarbaar: je zet immers twee ledengroepen binnen één kolom 'tegenover' elkaar. Toch blijven we zitten met dit probleem. Wij willen de toegevoegde waarde van de mkb-accountant zichtbaar maken aan het maatschappelijk verkeer. In de tijd van de NOVAA was dat geen probleem: de doelgroep was homogeen en het NIVRA was een verre vriend.
6. In december 2017 hebben we voor het eerst de Dag van de mkb-accountant georganiseerd. Op deze dag kwamen ruim 400 mkb-accountants af. Ondanks het weer en het feit dat we het voor de eerste keer deden was dit een groot succes. De Dag zal in 2018 opnieuw georganiseerd worden (op 13 december) en we denken dan met ruim 500 bezoekers uitverkocht te zijn. De Dag van de mkb-accountant voorzag in een behoefte. Geen zware kost op het gebied van vaktechniek en regelgeving maar een gevarieerd programma, speciaal voor de mkb-accountant. Aan de gevoelsfactor is veel aandacht gegeven waardoor er door veel bezoekers de vergelijking werd gemaakt met de NOVAA. Het was een bijzonder plezierige dag waar veel gelachen werd, maar waar zeker ook aandacht was voor kennisoverdracht (vakkennis, zelfkennis en klantkennis).

De bovenstaande punten overziend lijkt het erop dat de mkb-accountant binnen het bastion van de NBA meer en meer in de verdrinking komt. Het moment lijkt aangebroken om de beroepsgroep mkb-accountants als zodanig een eigen plek te geven. Dan hebben we het over een nieuwe beroepsorganisatie of beroepsvereniging: de beroepsvereniging van mkb-accountants. Het oprichten van een nieuwe beroepsorganisatie heeft voeten in de aarde. De vereniging Novak bestaat al en niets staat ons in de weg om de vereniging als basis voor een nieuwe beroepsorganisatie te gebruiken. Het heeft wel gevolgen. Die gevolgen staan hieronder opgesomd. De denkrichtingen voor oplossingen staan er bij.

b. Beroepsorganisatie

De conclusie lijkt gerechtvaardigd dat het tijd is voor een nieuwe beroepsorganisatie. Een beroepsorganisatie voor mkb-accountants. De NBA faalt in het faciliteren van deze grote groep accountants, ondanks het feit dat de politiek daartoe wel opriep in 2010. Uit niets blijkt dat de NBA haar koers zal wijzigen. Sterker nog, het heeft er alle schijn van dat de primaire aandacht ligt bij de grotere kantoren. De aandacht voor de mkb-accountant als zelfstandige en belangrijke (leden)groep zal naar onze mening verder naar de achtergrond verdwijnen.

Een beroepsorganisatie is geen vereniging van belangenbehartigers. Belangenbehartiging is wel een onderdeel van een beroepsorganisatie. Een beroepsorganisatie is geen serviceorganisatie. Service aan leden van een beroepsorganisatie kan wel onderdeel zijn van de activiteiten. Een beroepsorganisatie is volgens Van Dale: een groep personen met eenzelfde soort opleiding en/of beroep, die zie zich hebben aaneengesloten. Opleiding en beroep staan dus centraal.

Dit laatste is een belangrijke constatering: de opleiding en het beroep staan centraal. We erkennen hiermee het beroep van mkb-accountant dat kan worden uitgeoefend door een grote groep. Accountants uit deze groep kunnen werkzaam zijn op alle niveaus en bij allerlei organisaties. Er zijn mkb-accountants die een éénpersoonskantoor runnen en er zijn mkb-accountants die samen met andere accountants in een grote(re) organisatie werkzaam zijn. Beide groepen zouden onderdak kunnen vinden bij de beroepsorganisatie van mkb-accountants.

Door *het beroep* centraal te stellen, maken we het ons een stuk gemakkelijker en kunnen we voor een deel onze eigen weg gaan.

We constateerden hierboven dat de NBA afstevent op een tweedeling. Aan de ene kant zien we de accountants(kantoren) met een AFM-vergunning. Deze kantoren mogen wettelijke controles uitvoeren. Naar onze overtuiging streeft de NBA ernaar om de vrijwillige controle geen onderdeel (meer) te laten zijn van de brede accountancy-opleiding.

Het lijkt dus logisch dat in de toekomst ook de vrijwillige controle ondergebracht zal worden bij kantoren met een AFM- vergunning. We stellen vast dat de NBA te weinig doet om onze angst daarvoor weg te nemen.

Opvallend daarbij is dat in de praktijk de kloof tussen hbo en wo (bachelor en master) groter dreigt te worden. Met andere woorden: een kopstudie op de brede accountancyopleiding in de richting van de assurance-variant zal een behoorlijke kluif worden.

Wat blijft er nog over voor de mkb-accountant? Beoordelen en de overige assurance-opdrachten. Om een brede variant af te ronden moet je vlieguren maken in het vak assurance. Dat mogen geen werkzaamheden zijn die gerelateerd zijn aan de jaarrekening. Waar haal je echter de opdrachten vandaan? Moeten we weer gaan werken met een simulatie? Kortom, we bereiken een situatie van voor 1993.

De Accountant-Adviseur is de AA en RA die als mkb-accountant functioneert, waarbij de huidige groep mkb-accountants op basis van het ledenaantal grotendeels uit AA's bestaat. Al jaren pleiten wij voor een verandering van de titel van accountant-administratieconsulent in accountant-adviseur.

Zoals gezegd is op dit moment assurance (nog) onderdeel van het curriculum. Een beroepsorganisatie van mkb- accountants zou ervoor kunnen pleiten om de AA ook zoveel mogelijk te betrekken bij deze (assurance)werkzaamheden, waaronder de vrijwillige controles. Tot op heden

heeft de vereniging Novak zich hiervoor beijverd. Wij zijn verder altijd voorstander geweest van het ontwikkelen van assurance-op-maat-beroepsproducten. Daarin willen wij concrete stappen zetten, maar op het gebied van regelgeving hebben we daar ook de NBA voor nodig. Dit vergt dus ook een innovatieve stap van de NBA die tot op heden onvoldoende wordt opgepakt.

Resume:

***We moeten bepalen wat we onder het beroep mkb-accountant verstaan.
Wij stellen de volgende definitie voor:***

De mkb-accountant is de vertrouwensadviseur voor het mkb die zich bezighoudt met samenstel-, advies- en assurance-opdrachten inclusief de vrijwillige controle van de jaarrekening. De mkb-accountant draagt de titel accountant-adviseur en is als zodanig herkenbaar.

Op dit moment manifesteert de vereniging Novak zich niet als een beroepsorganisatie maar als een belangenbehartiger voor de mkb-accountant. De stap naar een volwaardige beroepsorganisatie is een grote stap en we moeten ons afvragen of wij deze stap in één keer moeten zetten. Veel accountantsorganisaties hebben te maken met diverse toetsende organisaties, zoals de NBA, SRA, AFM en ook het RB. Hier zou dan een vierde (beroeps-)organisatie bij komen. Daar zitten accountantskantoren niet op te wachten

Op de korte termijn lijkt het verstandig om te werken aan de verbreding van het draagvlak. We zullen met andere woorden meer mensen moeten betrekken bij de vereniging Novak. In het begin van deze notitie gaven we al aan dat het niet eenvoudig is om leden vast te houden. Laat staan dat we in staat zijn om verder te groeien.

De afgelopen tijd hebben we ons afgevraagd hoe wij het tij zouden kunnen keren:

1. We hebben een AA-titel en die dekt (nog steeds) de lading als het gaat om de mkb-accountant. Er zijn ook RA's werkzaam in het mkb, maar die zijn in de minderheid. We zouden ons vooral moeten richten op de AA, waarbij we de RA's die werkzaam zijn in het mkb niet vergeten (zie ook scenario 3).
Het aantal AA's is gedaald maar AA is en blijft een krachtig merk. Het merk mkb-accountant bestaat niet en is ook heel moeilijk als zelfstandig merk te ontwikkelen (kostbaar). Er is geen register en een wettelijke verankering lijkt niet gemakkelijk te vinden voor de mkb-accountant. Kortom, de beroepsorganisatie zou zich in eerste instantie moeten richten op de AA. Er is geen opleiding tot mkb-accountant. De opleiding AA bestaat wel en kan zelfs uitgebreid worden met een assurance-variant.
2. Als we de AA zien als de mkb-accountant bij uitstek, dan valt het te overwegen om dat merk ook terug te laten komen in de naam. Het lijkt dan ook de moeite waard om te onderzoeken of de naam NOvAA (Nederlandse Organisatie van Accountant-Adviseurs) opnieuw gebruikt kan worden. NOvAA is nog steeds een sterk merk. Gebruik van een sterk merk betekent dat je minder hoeft te investeren in naamsbekendheid.
3. Als we tot de conclusie komen dat we ons met name richten op de Accountant-Adviseur (AA) en dat de naam NOvAA mogelijk een goede naam zou zijn, dan moeten we ons afvragen wat hier de consequenties (positief en negatief) van zijn. We noemen er enkele:

- Zoals we gezien hebben, kennen veel leden het verschil tussen de stichting en de vereniging Novak niet. Met een duidelijke focus en een andere naam lossen we dat probleem grotendeels op. Gevolg is verder dat de nieuwe beroepsorganisatie geen bedreiging meer vormt voor andere organisaties die de mkb-accountant ook als doelgroep hebben. Dat zou de basis kunnen verbreden.
 - De NBA zal niet gelukkig zijn met deze stap en mogelijk een juridische procedure starten. Het is dan ook goed om vooraf te onderzoeken of de stap haalbaar is.
 - Mochten we deze weg inslaan, dan heeft dat consequenties voor de organisatie van de vereniging. We zullen ons moeten beijveren voor de samenwerking met derden (niet-Novak) en de banden met de stichting Novak zullen geleidelijk doorgesneden moeten worden.
4. Een beroepsorganisatie van Accountant-Adviseurs zal het proces waar de NBA vanaf 2010 mee gestart is helemaal over moeten doen. Dat betekent dat het DNA van de mkb-ondernemer in kaart zal moeten worden gebracht en betrokken moeten worden bij het ontwikkelen van het verdere DNA van de mkb-accountant. We pleiten met andere woorden dus voor een eigen mkb-rapport. Geredeneerd van buiten naar binnen, met de focus op kwaliteit, met behoud van het goede maar vooral met het vizier op de toekomst. Dit zal doorklinken op alle gebieden waarop we sinds 2014 actief zijn: regelgeving en toetsing, onderwijs en permanente educatie, ondernemerschap, en imago en positionering.

c. Scenario's

In het eerdere gedeelte zijn diverse ontwikkelingen en mogelijkheden weergegeven. Het bovenstaande zal nog verder uitgewerkt moeten worden maar dat kan pas als de ALV een keuze heeft gemaakt. Om tot een keuze te komen worden hieronder een drietal scenario's geschetst. De scenario's zijn te onderscheiden in twee uitersten en in een scenario die het midden houdt tussen de twee.

Scenario 1: alles blijft zoals het is

Op dit moment doen we het als vereniging Novak helemaal niet zo slecht. We weten veel aandacht te trekken, 625 accountants zijn lid van de vereniging, we komen met allerlei initiatieven en kunnen hier gewoon mee doorgaan. Zolang we zorgen dat de leden waar voor hun geld krijgen (PE- punten, belangenbehartiging etc.), doen we voldoende. Natuurlijk is er nog winst mogelijk. Er kunnen meer leden geworven worden en binnen de werkgroepen kunnen we ons beijveren op thema's, zoals het positioneren van de mkb-accountant ten opzichte van het administratiekantoor en assurance-op-maat, organiseren we de Dag van de mkb-accountant, zetten we samenwerkingen met stakeholders (zoals ONL) op, blijven de we de luis in de pels bij de NBA en zoeken we, waar nodig, de publiciteit. Gaan wij gewoon door, dan gaat de NBA ook op dezelfde manier door, zullen steeds meer mkb-accountants zich als AA uitschrijven, komt de wettelijke borging van de mkb-accountant mogelijk in gevaar en kunnen we ons (mede door de verbondenheid met de stichting) niet veel verder verbreden.

Scenario 2: minder luis in de pels, meer op de inhoud

Dit scenario zal voor de NBA de voorkeur hebben, omdat we de rol van luis in de pels verlaten. De NBA stippelt het beleid uit, hoort ons maar doet uiteindelijk zelf wat men denkt dat goed is. Wellicht dat we op onderdelen een succesje kunnen boeken voor de mkb-accountant maar we moeten ons afvragen of

hiervoor langer een beroepsvereniging nodig is. We zouden kunnen volstaan met de stichting. Is dit dan per definitie een slecht scenario? Dat hoeft het niet te zijn. De mkb-accountant blijft in deze variant ook centraal staan. Dat is iets wat de NBA ontbeert. Er is een commissie MKB maar die dekt de lading niet. Alleen samenstellers worden door deze commissie bediend. Assurance komt hier niet aan de orde. Welke activiteiten passen bij deze insteek? Dat varieert van bestuurlijk overleg, deelname aan de werkgroep niet-oob (wellicht de stuurgroep), het beconoverleg, consultaties, deelnemen aan gespreksgroepen, uitwisseling van documenten, organiseren van gezamenlijke bijeenkomsten (NBA Opleidingen) etc. etc. tot het aangaan van warme banden met de commissie MKB. Overigens een aantal van deze activiteiten vinden nu ook al plaats. Wellicht dat er op basis van het WOB-verzoek dat Novak recent heeft gedaan afspraken kunnen worden gemaakt over het NBA-voorzitterschap. Dat zal dan wel jaren duren. De banden met de inkomend voorzitter zijn beter dan die met de huidige voorzitter. Dat geeft enige hoop. Ondertussen zitten we wel met een in onze ogen slecht visiedocument en met een nieuwe governance. Het is maar de vraag hoeveel ruimte er over blijft om echt een punt te maken.

Scenario 3: een duidelijke keuze maken voor de mkb-accountant (AA) met alle gevolgen van dien

Deze keuze is hierboven reeds uit de doeken gedaan. We kiezen heel duidelijk voor de heroprichting van de (een) NOvAA, (nog) zonder register maar wel met dezelfde focus. Voor ons staat AA voor mkb-accountant (Accountant Adviseur) en zullen we goed moeten nadenken over hoe we ook RA's kunnen bedienen. Na het volgen van een assessment of via een intake zouden zij ook lid kunnen worden. Natuurlijk staat de naam NOvAA (nog) ter discussie maar het lijkt een goede gedachte om stichting en vereniging Novak van elkaar te scheiden. Dit kan voor een verbreding van het draagvlak voor de vereniging zorgen en voorkomt verdere misverstanden.

Natuurlijk zijn er meer varianten mogelijk. Daarover kunnen we de gedachten de vrije loop laten, maar het lijkt een goede gedachte om de leden te vragen om te kiezen voor één (wellicht een combinatie van twee) variant(en). Het is nu of nooit. Lees de bladen, volg de discussies en de stappen die de NBA zet, en de conclusie is dat er iets moet gebeuren. Niets doen lijkt geen optie....

6. Begroting 2018 (inclusief toelichting)

Toelichting

Bij de ALV op 1 februari 2016 is de contributie verhoogd naar € 250,-. Dat heeft de vereniging meer financiële armslag gegeven. Voor wat betreft de inkomsten rekenen we met 625 betalende leden. Er zijn overige inkomsten begroot in de vorm van de Dag van de mkb-accountant (PE).

Het bestuur heeft tijdens de bestuursvergadering op 5 april 2018 ingestemd met de uitbreiding van het aantal dagen van onze voorzitter met één dag (tot in totaal twee dagen).

De overige kosten liggen in de lijn van de begroting van 2017.

Tijdens de vergadering zullen zowel het beleidsplan als de begroting nader toegelicht worden.

Begroting 2018 vereniging Novak

Inkomsten			Toelichting
1. Contributies	€ 150.000		
2. Overige inkomsten	€ 10.000		
	€ 160.000	€ 160.000	
Kosten			
3. Bestuurskosten (incl. reiskosten)	€ 88.000		
4. Werkgroepen	€ 5.000		
5. Directie/personeel	€ 25.000		
6. ALV	€ 3.500		
7. Huisvesting	€ 3.000		
8. Kantoorkosten	€ 3.000		
9. Communicatie, merkontwikkeling	€ 20.000		
10. Verenigingsblad en website	€ 3.000		
11. Lidmaatschap ONL	€ 3.500		

12. Accountantskosten	€ 2.000		
13. Algemene kosten/ onvoorzien	€ 3.000		
	€ 159.000	€ 159.000	
Saldo		€ 1.000	

Toelichting:

1. De opbrengsten zijn gebaseerd op het huidige ledental. Er is geen rekening gehouden met oninbaarheid en nieuwe leden in 2018.
2. De post overige inkomsten betreft het netto resultaat van de Dag van de mkb-accountant 2018.
3. De bestuurskosten bestaan uit kosten die betrekking hebben op de vergoeding van de voorzitter. De huidige vergoeding van de voorzitter is € 3.000 per maand. Het voorstel is om de vergoeding te verlagen met € 250 per dag en het aantal dagen uit te breiden met één dag naar in totaal twee dagen, zodat de totale vergoeding voor twee dagen op € 5.500 per maand uit komt (totaal € 66.000 op jaarbasis). Hier komen nog reiskosten bij. Die zijn vastgesteld op € 12.000. Met de kosten voor de bestuursvergaderingen erbij (vier vergaderingen) komt het totaal op € 88.000 voor het jaar 2018.
4. We verwachten in 2018 twee tot drie keer een werkgroepbijeenkomst te houden. De kosten bestaan uit locatie, lunch en een (mogelijke) spreker van buiten.
5. Deze post betreft kosten voor het inhuren van personeel van de stichting Novak (ledenadministratie, redactie, facturatie, incasso etc.) inclusief directie (gemiddeld één dag per week).
6. De kosten voor één ALV per jaar.
7. De vereniging is gehuisvest aan de Koninginnegracht 5 te Den Haag. Kosten worden door de stichting doorbelast (conform eerdere jaren).
8. Deze post is conform eerdere jaren opgenomen.
9. In 2017 is het manifest verfilmd. Deze kosten verwachten we niet meer in 2018. Wel zullen we actief blijven met 'Marco op de koffie' (in deze of iets andere vorm) en blijven we opinies schrijven. We laten ons daarbij o.a. bijstaan door communicatiedeskundige Jan-Willem Wits. Een eventueel onderzoek naar een naamwisseling past ook binnen deze post.
10. Novak geeft het Accountantsmagazine uit. Hierin nemen we ook verenigingsnieuws op. Daarnaast heeft de vereniging een aparte plek op de website. De kosten worden door de stichting doorbelast.
11. De vereniging is in 2017 lid geworden van ONL. De contributie bedraagt € 3.500 per jaar.
12. De post accountantskosten is gebaseerd op een offerte van de huidige accountant.
13. Algemene kosten betreft overige kleinere posten en een post onvoorzien.
(Alle bedragen zijn exclusief btw)

Tijdens de ALV zal de begroting nader worden toegelicht door middel van een presentatie door de penningmeester van de vereniging Novak.

7. Rondvraag en sluiting

De algemene ledenvergadering wordt rond 16.00 uur afgesloten. Iedere aanwezige is van harte uitgenodigd om de bijeenkomst in het kader van de mkb-agenda van ONL bij te wonen.